

PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO



Comune di Molveno



Variante non sostanziale al P.R.G.

Variante 2023

L.P. n. 15/2015 – Art. 39, c.2 e c.3

**ORDINE DEGLI ARCHITETTI
DELLA PROVINCIA DI TRENTO**
dott. arch. **SERGIO NICCOLINI**
INSCRIZIONE ALBO N° 236

**ORDINE DEGLI INGEGNERI
DELLA PROVINCIA DI TRENTO**
dott. ing. **SILVIA NICCOLINI**
Ingegnere civile e ambientale
Iscritto al n°4527 d'Albo-Sez. A degli Ingegneri

I progettisti:
arch. Sergio Niccolini
ing. Silvia Niccolini

Relazione tecnica
**C.S.P. - Analisi della
pericolosità delle varianti**

Giugno 2023

I Adozione:
Delibera consiliare
n... dd.

II Adozione:
Allegato alla delibera consiliare
n... dd.

Valutazione tecnica
Servizio urbanistica e tutela del paesaggio

C.U.P.

Approvazione G.P.



Studio dott. arch. Sergio Niccolini – dott. ing. Silvia Niccolini
Salita dei Giardini, 10 -38122 – Trento

cell.: +39 3488878803 – e.mail: sergioniccolini@gmail.com – cell : +39 3488878891 - e.mail: silv.niccolini@gmail.com

Sommario

SOMMARIO.....	2
C.S.P. - ANALISI DELLA PERICOLOSITÀ DELLE VARIANTI.....	3
Verifica delle interferenze delle nuove previsioni urbanistiche con le disposizioni della Carta di sintesi della pericolosità (CSP).....	3
Analisi varianti	4
Conclusione.....	5
Stampa raffronto C.S.P. – Elenco varianti con indice di penalità (1 tavola)	7

C.S.P. - Analisi della pericolosità delle varianti

Verifica delle interferenze delle nuove previsioni urbanistiche con le disposizioni della Carta di sintesi della pericolosità (CSP)

Sulla base della classificazione della pericolosità dei fenomeni geologici, idrologici e nivologici o forestali, derivante dalla combinazione dei fattori di pericolo e condotta nelle carte della pericolosità previste dalla legge in materia di protezione civile, la CSP, entrata in vigore in data 2/10/2020, individua le aree con diversi gradi di penalità (elevata, media, bassa e altri tipi di penalità), dettandone la disciplina urbanistica attraverso gli articoli 15-16-17-18 delle norme del PUP.

Tutte le varianti introdotte nella Variante 2023 al PRG sono state esaminate all'interno della Carta di sintesi della pericolosità (C.S.P.) prendendo atto delle classi di penalità presenti all'interno delle stesse.

Per quanto riguarda la Variante 2023 si riporta di seguito una tabella riassuntiva delle classi di penalità relative a ciascuna variante ed eventuali sottovarianti.

La “stampa raffronto CSP”, presente tra gli elaborati consegnati, fornisce i dati relativi anche al tipo di fenomeno interessato sull'area oggetto d'esame.

N. Variante	Descrizione	Area vigente	Area progetto	Classe di penalità
1-1a/1-1e	Riperimetrazione del parcheggio Valbiole	F305	E106	P1-P2
1-2a/1-2e		E106	F305	P1
2-1	Riperimetrazione con compensazione di un'area destinata ad attrezzature di livello locale - civile amministrativa di progetto	E106	F201	P1-APP
2-2		F201	E106	P1
3	Nuovo percorso pedonale in prosecuzione a quello esistente lungo la SS421	Z901	F447	P1-P2-P3
4-1	Allargamento di un percorso pedonale di progetto in prossimità del cimitero	B101	F447	P1
4-2		D201	F447	P1
5-1	Recepimento di una sentenza del TRGA di Trento	E109	C101	P1
5-2		E109	H101	P1
6-1	Recepimento di una sentenza del TRGA di Trento	E109	C101	P1-P2
6-2		E109	H101	P1-P2
7-1/7-3/7-6	Nuovo percorso ciclabile in prossimità delle “Funivie Molveno Pradel spa”	E109	F447	P1
7-2		F601	F447	P1
7-4/7-5		F305	F447	P1

Tutte le varianti introdotte nella Variante 2023 al PRG sono state esaminate all'interno della Carta di sintesi della pericolosità (C.S.P.) prendendo atto delle classi di penalità presenti all'interno delle stesse.

In particolare, a supporto dell'Analisi della pericolosità delle varianti, si è fatto riferimento alle tre tavole della C.S.P. **11CSP**, **12CSP**, **15CSP** in scala 1:2000.

Analisi varianti

Var. n. 1: la var. 1-1a presenta contemporaneamente una classe di penalità trascurabile o assente (P1) ed una bassa (P2) per quanto riguarda le caratteristiche lito-geomorfologiche; le altre sottovarianti si trovano tutte in aree con classe di penalità trascurabile o assente (P1). Nelle aree P1 e P2 è ammessa l'attività di trasformazione urbanistica.

La previsione urbanistica è compatibile o non rilevante rispetto alle disposizioni della CSP. Per questa variante non occorre uno studio di compatibilità. I progetti che sono interessati dall'area P2 saranno corredati da un'apposita relazione tecnica asseverata dal tecnico incaricato che attesti la compatibilità ed assicuri l'adozione degli accorgimenti necessari per garantire la funzionalità anche al manifestarsi degli eventi attesi.

Var. n. 2: la var. 2-1 presenta sia la classe di penalità trascurabile o assente (P1) che la classe da approfondire (APP) dovuta alla pericolosità torrentizia. Pertanto, si è provveduto a verificare la fattibilità dell'intervento con il Servizio bacini montani che ha dato il consenso trattandosi di un'area con presenza marginale. La var. 2.2 è caratterizzata dalla classe di penalità trascurabile (P1). Nelle aree P1 è ammessa l'attività di trasformazione urbanistica.

La previsione urbanistica è compatibile dove è presente marginalmente la classe da approfondire o non rilevante rispetto alle disposizioni della CSP. Per questa variante non occorre uno studio di compatibilità.

Var. n. 3: presenta contemporaneamente la classe di penalità trascurabile o assente (P1), bassa (P2) e media (P3), quest'ultima dovuta a crolli rocciosi. Nelle aree P1 e P2 è ammessa l'attività di trasformazione urbanistica mentre nell'area P3 la previsione urbanistica è compatibile con studio.

Viene inserito fra gli elaborati costitutivi della Variante 2023 al PRG lo studio di compatibilità, costituito dalla relazione geologica e dalla relazione geotecnica, riferite a tutta la variante, eseguite da un tecnico abilitato incaricato dall'Amministrazione comunale.

Var. n. 4: questa variante con le relative sottovarianti, var. 4-1 e var. 4-2, si trova in un'area con classe di penalità trascurabile o assente P1.

La previsione urbanistica è non rilevante rispetto alle disposizioni della CSP. Per questa variante non occorre uno studio di compatibilità.

Var. n. 5: questa variante con le relative due sottovarianti, var. 5-1 e var. 5-2, si trova in un'area con classe di penalità trascurabile o assente (P1).

La previsione urbanistica è non rilevante rispetto alle disposizioni della CSP. Per questa variante non occorre uno studio di compatibilità.

Var. n. 6: questa variante con le relative due sottovarianti, var. 6-1 e var. 6-2, si trova sia in un'area con classe di penalità trascurabile o assente (P1) che in una con classe di penalità bassa (P2) dovuta a crolli rocciosi.

La previsione urbanistica è compatibile o non rilevante rispetto alle disposizioni della CSP. Per questa variante non occorre uno studio di compatibilità. I progetti che sono interessati dall'area P2 saranno corredati da un'apposita relazione tecnica che attesti la compatibilità ed assicuri l'adozione degli accorgimenti necessari per garantire la funzionalità anche al manifestarsi degli eventi attesi.

Var. n. 7: questa variante con le relative sei sottovarianti, da var. 7-1 a var. 7-6, si trova in un'area con classe di penalità trascurabile o assente (P1).

La previsione urbanistica è compatibile rispetto alle disposizioni della CSP. Per questa variante non occorre uno studio di compatibilità.

Nelle varianti su descritte, interessate da aree con penalità trascurabile o assente (P1), per gli interventi di trasformazione edilizia, il progettista incaricato, mediante la relazione geologica, quando prevista dalle Norme Tecniche per le Costruzioni o approfondimenti specifici, considera le eventuali misure precauzionali da adottare soprattutto per gli interventi che ricadono in prossimità di aree con livello di penalità maggiore.

Conclusioni

Dopo aver esaminato puntualmente le varianti al PRG sopra riportate si può concludere che il documento di verifica delle interferenze si può ritenere concluso e redatto nei termini previsti dal punto 8.3 delle indicazioni e precisazioni della Carta di sintesi della pericolosità. Facendo riferimento alla variante n. 3, essendo la stessa interessata da un'area con penalità media (P3), dovuta a crolli rocciosi, viene inserito fra gli elaborati costitutivi della Variante 2023 al PRG uno studio di compatibilità, costituito da una relazione geologica e una relazione geotecnica, eseguito da un tecnico abilitato incaricato dall'Amministrazione comunale. Le due relazioni evidenziano la fattibilità dell'opera prevista dalla variante puntuale e suggeriscono modalità costruttive ed opere in continuità a quelle presenti (scogliere).

Viene infine allegata alla presente relazione la tavola intitolata "Stampa raffronto C.S.P. – Elenco varianti con indice di penalità" contenente l'elenco delle varianti urbanistiche adottate con indice di penalità, con evidenziazione della destinazione d'uso vigente e di

quella di variante e con le aree interessate a penalità media, bassa e trascurabile o assente o con le aree da approfondire individuate dalla C.S.P.

ID POLIGONO	NUMERO VARIANTE	SOTTO VARIANTE	SUPERFICIE (m²)	PENALITÀ												DESTINAZIONE VIGENTE		DESTINAZIONE DI PROGETTO					
				REFERENTI CATASTALI	CSP (%)	FLUVIALE	FLUVIALE REGIONALE	LACIALE	NOTIZIALE	FRANCA	CRITICI	DOPPI	USCITA	AREA D'INTERESSE	INTERESSI	INTERESSI	INTERESSI	INTERESSI	ALTRI	ART. NDA	DESCRIZIONE	ART. NDA	DESCRIZIONE
22	1	1a	352	MACERATO - 4854, 4854, 4854, 4854	P2 57															86	AREA A PARCHEGGIO	81	AREA A BOSCO
19	2	1	372	MACERATO - 4854	APP 12															87	AREA A BOSCO	85	AREA A BOSCO
23	3		150	MACERATO - 4854, 4854	P3 100															88	CLUSTERS - POLIURBANE	86.2	AREA A BOSCO
17	6	1	919	MACERATO - 4854	P2 8															90	CLUSTERS - POLIURBANE	79	AREA A BOSCO
18	6	2	637	MACERATO - 4854	P2 16															90	CLUSTERS - POLIURBANE	90	AREA A BOSCO

**ORDINE DEGLI INGEGNERI
DELLA PROVINCIA DI TRENTO**
dott. ing. SILVIA NICCOLINI
Ingegnere civile e ambientale
Iscritto al n°4527 d'Albo-Sez. A degli Ingegneri